



ГРОДНЕНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМОВ, КОМИТЕТА КОМСОМОЛА
ГРОДНЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ ЯНКИ КУПАЛЫ

№ 16 [114]

Среда, 14 июня 1989 года

НАШИ ВЫПУСКНИКИ



Учитель! Дорогой мой учитель,
Чем порадовать вас?
Верьте! Не зря стучитесь
В наши сердца сейчас!

Эти слова вспоминает каждый человек, связывая их с первым учителем.

Весенние солнечные дни, начало лета. Радоваться бы, а учителя грустят. Каждые 3 года они прощаются со своими питомцами. Для Галины Георгиевны Барановой, выпускницы Гродненского госуниверситета

1981 года, это второе расставание.

Сегодня ее 3 класс СШ № 16 — это не те несмышлениши, которых ведет она за руку, а вполне самостоятельные мальчики и девочки.

Галина Георгиевна учила их не только писать и читать, решать сложные задачи, она учила их доброте, справедливости, честности, ответственности.

Для 26 ребят первая учительница стала другом и советником, которому можно пос-

вятить свои сокровенные тайны, смогла сплотить свой класс в дружный коллектив. Можно с уверенностью сказать, что ребята прошли у Галины Георгиевны школу человечности, научились сочувствовать друг другу, близко принимать к сердцу заботы других, откликаться на все радости и горести.

Но вот пришла пора расставаться. Верится, что ребяташки не забудут свою первую учительницу.

Н. КАСТОРНЫХ.

АНОНС

СБОР В «БРИГАНТИНЕ»

В пионерском лагере «Бригантина» (м. Озеры) с 22 по 27 мая проходили инструкторивно-методические сборы пионерских вожатых. В них активно участвовали члены кафедры педагогики и физвоспитания, опытные методисты Областного дворца пионеров и школьников, студенты III курсов филологического, физического, математического, исторического факультетов и факультета педагогики и методики начального обучения.

Впервые после десятилетнего перерыва сборы проводились на базе стационарного лагеря. Все сотрудники и студенты отмечают преимущества таких сборов в условиях, максимально приближенных к будущей работе пионервожатых.

В программе обеих смен были вечера знакомства, практикумы, туристические соревнования, фольклорные праздники у костра и многие другие интересные дела. Шесть дней в этом живописном месте звучали задорные песни, звуки горна и барабана. И студенты с красными галстуками готовились к ответственной работе вожатых.

Выражаем благодарность работникам областного совета профсоюзов Е. М. Лапицкой и Дворца пионеров

А. П. Забродской, а также председателю профкома обувной фабрики О. К. Ольшевской и начальнику пионерлагеря А. В. Бура за создание благоприятных условий для работы сборов.

Все студенты, участники сборов, показали себя с наилучшей стороны: были активны, проявили творческие способности, остроумие, коллективизм. Мнение всех участников сборов: проводить их в одну смену и в течение пяти дней на базе «Бригантины».

Я. БУДОВСКИЙ,
доцент кафедры педагогики.



ОПЫТ

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ГРОДНЕНЩИНЫ В КУРСЕ ИСТОРИИ БССР

Культурное наследие края широко используется в процессе преподавания истории БССР досоветского периода на историческом факультете госуниверситета. Привлечение местного материала преследует следующие цели: осознание молодежью вклада наших предков в сокровищницу мировой и отечественной культуры, воспитание у нее чувства ответственности перед современниками и потомками за состояние и сохранность культурного наследия прошлых столетий, разоблачение взглядов об исторической и культурной неполноценности белорусского народа.

Формы и методы использования культурного наследия Гродненщины в учебно-воспитательном процессе (на I—II курсах) разнообразны. Они выбираются в зависимости от темы и цели занятия, наличия конкретного краеведческого материала. Оригинальные памятники истории и культуры Гродненщины, а также их музейные муляжи и копии, репродукции и иллюстрации используются при изучении многих тем из эпох феодализма и капитализма, включая темы «Западные земли Руси в составе Древнерусского государства», «Культура западных земель Руси в IX—XIII веках», «Политика литовских феодалов в Белоруссии (вторая половина XIV—XV вв.)», «Внутриполитическое положение Белоруссии в XVI веке», «Города Белоруссии в XVI—первой половине XVII вв.», «Образование белорусской народности. Культура Белоруссии XIV—первой половины XVII в.», «Белоруссия во второй половине XVII—XVIII вв.», «Культура Белоруссии первой половины XIX в.», «Культура Белоруссии второй половины XIX в.», «Культура Белоруссии начала XX века».

На лекциях и семинарах практикуется знакомство с достижениями материальной и духовной культуры Принеманского края путем изучения исследовательских трудов в области истории культуры, искусствоведения, в том числе и краеведческой литературы, материалов периодики и монографий, изготовленных нами диапозитивов, плакатов.

При изучении темы «Источники по истории Белоруссии» используются экспонируемые в учебной аудитории материалы археологических раскопок как вещественные памятники белорусской и местной истории.

Большое внимание мы уделяем знакомству студентов с литературными и просветительскими традициями Гродненщины при изучении истории Белоруссии второй половины XIX—начала XX века. Этому в немалой степени содействуют экскурсии в Гродненский историко-археологический музей и Республиканский музей атеизма и истории религии, в музей Максима Богдановича и музей Элизы Ожешко. Их экспонаты помогают воспитанию у молодежи уважения к истории, культуре, языку белорусского народа, выработке национального самосознания.

Изучение культурного наследия Принеманского края продолжается в научно-исследовательской работе студентов. Под руководством преподавателей кафедры истории БССР они выполняют курсовые и дипломные работы. Тематика разнообразна: «Гродненская архитектурная школа XII века», «Гродненские губернские ведомости как исторический источник», «Гродненщина в трудах академика Е. Ф. Карского», «Театральная жизнь Гродно в названиях улиц», «Топонимика как источник по истории Гродненской области», «История областной библиотеки имени Е. Карского» и другие.

Таковы некоторые формы использования культурного наследия Гродненщины в учебно-воспитательном процессе. Они значительно расширяются во внеаудиторной работе со студентами и помогают решению задач эстетического, идейно-политического, нравственного, атеистического, интернационального воспитания студенческой молодежи.

Многочисленные разрушитель-

ные войны лишили Гродненщину значительной части ее культурного наследия, уничтожили немало свидетельств славного прошлого, которые сегодня могли бы стать надежными источниками для изучения местной истории и культуры. И тем не менее в Принеманском крае в Гродно до нашего времени сохранилось значительное количество памятников истории и культуры прошлых столетий.

Местные памятники помогают студентам своими глазами увидеть вещественные остатки, частички, картины нашей истории, ощутить эту историю, потрогать ее руками, осознать свою роль и место в ней. Они рассказывают о талантливых зодчих и трудолюбивых строителях, о праздниках и мрачных временах в жизни прежних поколений, о взаимовлиянии культур различных народов в Принеманье.

Н. ПАВЛЮЧЕНКО,
С. ПОЛУЦКАЯ,
доценты кафедры истории
БССР госуниверситета.

СВЕРСТНИК ЗА РУБЕЖОМ

Валерий Константинович Бойко, доцент кафедры дифференциальных уравнений, 3 года работал преподавателем математики в университете г. Шлеф АНДР. Город этот расположен в 230 км к западу от столицы Алжира и 60 км от побережья Средиземного моря на самой большой реке страны. В 1980 г. город был почти полностью разрушен землетрясением.

Валерий Константинович Бойко, доцент кафедры дифференциальных уравнений, 3 года работал преподавателем математики в университете г. Шлеф АНДР. Город этот расположен в 230 км к западу от столицы Алжира и 60 км от побережья Средиземного моря на самой большой реке страны. В 1980 г. город был почти полностью разрушен землетрясением.

Основными формами работы являются лекции, практические и лабораторные занятия, консультации. Посещение лекций свобод-

по аналогичным курсам, хотя, возможно, в алжирских вузах они чуть сложнее. Это связано с большим объемом часов, выделенных на предмет, например, на математику в техническом вузе выделяется на первом году 150, а на втором — 100 лекционных часов и столько же практических занятий. В библиотеках вузов, особенно молодых, не хватает учебных

пособий, потому распространена такая форма, как размножение текстов лекций на ротаторе.

Основное внимание на первых курсах технических вузов уделяется математике, физике, химии, причем программы различных вузов по этим дисциплинам одинаковы. Это дает возможность студенту 1—2 курсов менять специальность, переходя из вуза в вуз или с факультета на факультет. Специальная подготовка в основном ведется с 3-го курса, хотя отдельные курсы читаются и на 1—2 курсах. Из общественных наук в вузе изучаются политэкономия, арабский язык, ислам. Так как ислам является в Алжире государственной религией, то в вузе студентам и преподавателям предоставляется возможность исполнять культовые обряды и молитвы, для чего выделяется помещение, которое играет роль мечети. Перерывы подобраны так, чтобы эти молитвы не мешали занятиям.

Несколько слов о расписании занятий. Алжирские студенты в вузе работают 8 часов в день с 8 до 12 и с 14 до 18 часов. Время с 12 до 14 это молитва и обед. Выходной день — пятница, а в четверг занятия до обеда. Каникулы — два раза в год, в феврале — 2 недели и летом — 2 месяца. Сессии, за исключением итоговой, могут проходить во время учебного процесса, например, утром занятия, а экзамен после обеда согласно расписанию лекции.

Иногда принимается решение о приостановлении учебного процесса на время сессии, но в этом случае график экзаменов очень плотный, по одному или даже 2 экзамена каждый день.

Замечу, что примерно так же построен учебный процесс и в лицее или школе. Занятия тоже с 8 до 12 и с 14 до 16. Однако перерыв несколько больше, а в младших классах есть свободный день или полдня среди недели (обычно вторник). Занятия в школе примерно совпадают по перечню предметов с нашей школой (естественно, добавляется изучение корана). Отличие начинается в лицее (9—11 классы), где ученик получает уже специальное образование по выбранному направлению: гуманитарные науки, медико-биологические, точные науки, математика и физика, ислам и др.

Такая система образования дает определенные преимущества, так как позволяет получить углубленную подготовку по избранной специальности (практически в объеме 1 семестра вуза), и в то же время дает достаточно глубокое общее образование.

Хочу сказать, что такой беглый перечень характерных черт системы образования АНДР не исчерпывает все ее особенности и ничего не говорит о самой стране. Мне уже приходилось выступать перед студентами математического факультета, проводить беседы в общежитии. Не скажу, что наших студентов эти вопросы очень интересуют, алжирцы более любознательны. А ведь Алжир очень интересная страна с богатой природой, древней историей. Да ведь не только об Алжире можно говорить. Преподаватели нашего университета работали в Польше, на Кубе, в Индии, Анголе, думаю им всем есть о чем рассказать. Мы много говорим об интернациональном воспитании, а ведь оно предполагает знание других народов, их культуры, их особенностей развития. Без этого не может быть глубокого уважения к ним.

В. БОЙКО, доцент кафедры дифференциальных уравнений.

По сложности их можно сравнить с нашими программами

СБОР

ШКОЛА



ЕЩЕ ОДНА СТРАНИЦА ПРАКТИЧЕСКОЙ

«Ваше впечатление об инструкторном лагере пионерских вожатых как форме педагогической подготовки студентов!» — с таким вопросом мы обратились к студентам-третьекурсникам после трехдневного сбора на базе пионерского лагеря «Бригантина». В ответ мы получили щедрую человеческую улыбку со товарищей, сотрудников, с кем мы, педагоги кафедры, методисты Дворца пионеров, профсоюз, решили общую задачу: пионерским лагерем — настоящего вожатого педагога. «Это было просто замечательно. Мы увидели, что умеем дружно искать решения ко всем задачам» [Ангела Корсакова, студентка III курса истфака]. «Очень интересная работа. Не хотелось уезжать. Надо, чтобы такой сбор продолжался пять дней. Какие у нас, оказывается, замечательные ребята (Алла Латош, староста одной из групп III курса истфака).

«Душевная теплота в основе любого дела, творческое сотрудничество и дружелюбие в отношениях групп разных факультетов, помощь окружаю-

щей нас природы: озера, леса, солнца» (Владимир Денисов, председатель профбюро истфака, студент III курса).

Первая оценка, первое впечатление самих студентов — эмоциональный комфорт, благополучие после совместной работы, ощущение вместе пережитых трудностей, творческого поиска, достижений, промахов. Согласитесь, такая эмоциональная оценка не очень частая гостья в самых серьезных наших работах в студенческих аудиториях. Да, он, студент, получает знания и ценит это. Да, он теоретически осваивает те или иные технологии. Но чтобы сам процесс обучения в вузе учил будущего учителя сотрудничеству в поиске педагогических решений, тренировал эмпатийную направленность личности, готовил к коллективной педагогической деятельности — это удается очень редко.

Вот потому нам кажутся столь важными положительные эмоциональные оценки трехдневного инструкторного сбора пионерских вожатых, «поставленные» самими третьекурсниками.

Через несколько дней после инструкторного сбора появились и рациональные оценки самих студентов. «Такая сконцентрированная возможность

ем. В 1983 г. тут открыт университет, где в настоящее время насчитывается 4 факультета: строительный, гидротехнический, сельскохозяйственный и архитектурный. Обучается тут около 1,5 тысячи студентов. Валерий Константинович Бойко был первым советским преподавателем в этом университете. Теперь здесь уже работают 5 советских специалистов, а также поляки, венгры, чехи, французы, преподаватели из Мали и Сенегала. Надо отметить, что в последние годы увеличивается контингент местных специалистов (они уже составляют большинство, хотя раньше работали почти исключительно иностранцы).

В 1986 г. были построены новые учебные корпуса строительного и гидротехнического факультетов, административный корпус. В городе и его окрестностях (центр города практически не заселен (т. к. там идут восстановительные работы) проживает около 150 тысяч человек.

Мы попросили В. К. Бойко рассказать об алжирских студентах, их делах и заботах.

Сначала немного истории. Алжир обрел независимость только в 1962 году после более чем 230-летнего пребывания французской колонией. Борьба за независимость продолжалась постоянно, но считается, что активные действия начались с 1945 года. В этой борьбе погибло свыше 1,5 миллиона алжирцев.

За годы независимости народ Алжира многое успел сделать, но, пожалуй, наивысших достижений он достиг в системе образования. Все виды образования, включая и высшее, в стране бесплатны. Сеть школ и лицеев, которые завершают высшее образование, очень развита. Все учащиеся занимают в одну смену. Для повышения уровня преподавания приглашаются иностранные специалисты, на что затрачиваются значительные средства в валюте. Даже в последние годы, несмотря на серьезные экономические трудности, страна продолжает закупать учебное оборудование, строить новые учебные заведения.

В 1986 г. завершилась «арабизация» среднего образования, т. е. теперь во всех школах и лицеях преподавание ведется на арабском языке, который считается в Алжире государственным, хотя население говорит на местном диалекте, очень отличающемся от классического арабского языка. Это порождает определенные трудности в системе высшего образования, где ввиду недостаточного методического обеспечения на арабском языке, преподавание ведется на французском. Многие студенты на первых курсах испытывают трудности из-за незнания языка.

— А что может студенческая организация в этой стране?

— Если говорить об алжирских студентах, то надо отметить, что уровень их подготовки пока еще ниже нашего, однако лучшие из них могут конкурировать с нашей «элитой». А что выгодно отличает алжирских студентов, так это более высокая, чем у нас, социальная активность. Студенческая организация может очень многое: объявить забастовку (хотя они и запрещены) из-за плохой пищи в столовой, может потребовать замены преподавателя, если он недостаточно хорошо выполняет свои обязанности. Студенческий клуб организует работу спортивных секций и при наличии возможностей приглашает платных тренеров для занятий. Организация экскурсий, спортивных встреч в других городах — всем этим за-

нимаются студенческий клуб и его руководство. В учебном процессе студенты определяют график проведения экзаменов, что, впрочем, делается и у нас. — Кстати, хотелось бы услышать об учебном процессе в этом вузе. Основными формами работы являются лекции, практические и лабораторные занятия, консультации. Посещение лекций свобод-

ное, однако посещение практических и лабораторных обязательно (пропуск пяти занятий по предмету без уважительных причин в течение семестра служит основанием для того, чтобы не перевести студента на следующий курс и даже для его отчисления). Знания контролируются путем проведения контрольных работ и экзаменов. Текущие экзамены проводятся четыре раза в год письменно, причем условия задания одинаковы для всех, а продолжительность такого экзамена — 3—4 часа. Сдается материал, пройденный на лекциях и закрепленный на практических занятиях между экзаменами. Оцениваются знания студентов по 20-балльной системе. Если у студента по итогам работы на практических занятиях и по итогам этих четырех экзаменов средняя оценка выше 10 и нет оценок ниже 5, то он по данному предмету переводится на следующий курс. Если нет, то пишет итоговую экзаменационную работу по предмету, причем в случае неудачи имеет возможность повторить попытку. В последний раз такая попытка дается в начале учебного года до начала занятий. Если снова неудача, студента отчисляют за неуспеваемость.

Студент, у которого все оценки выше 10 или у которого средняя оценка, взятая по всем предметам, выше 10, переводится на следующий курс. В противном случае он может повторить этот курс, но не более одного раза.

Все в процессе учебы алжирский студент может трижды остаться на повторный курс. Очевидно, что такая система контроля знаний очень трудоемка (каждый среднеуспевающий студент должен сдавать до 7 экзаменов в год по предмету). Поэтому в системе высшего образования постоянно идут дискуссии о реформе в данной области.

— Чем же еще отличается организация учебного процесса алжирских студентов?

Прежде всего отсутствием вступительных экзаменов. Закончив лицей, ученики пишут работу на звание бакалавра (обычный выпускной экзамен) и, если получают это звание, то получают право записаться в любой вуз по избранной в лицее специальности. В наиболее престижных вузах существует конкурс аттестатов. Однако у хорошего студента всегда есть возможность после завершения 1 курса в своем вузе сдать вступительный экзамен на 2 курс престижного вуза. Замечу, что право поступления в вуз после окончания лицея получает около 30 процентов молодых людей, закончивших лицей.

Отсутствие отбора при поступлении в вуз приводит к тому, что на 1 и 2 курсах отчисляется большое количество студентов: на 1 курсе — до 70 процентов, на 2 курсе — до 40 процентов. Зато, начиная с третьего курса, отсева практически отсутствуют, а если и случается, то за административные нарушения. Существует, например, такая строгая форма наказания, как исключение без права поступления в какое-либо высшее учебное заведение (применяется оно к примеру, за списывание на экзамене). Основная причина отсева на первом курсе — неумение самостоятельно работать, т. к. в лицеях система домашних заданий отсутствует. Потому первокурсник, как правило, остается на повторный курс, а затем, приобретая навыки самостоятельной работы, продолжает учебу.

— А программы курсов, в чем их особенность?

— По сложности их можно сравнить с нашими программами

В «БРИГАНТИНЕ»

пионерских наук



В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ

участия в коллективных творческих делах, в организаторской и исполнительской работе очень полезна; «важно, что через практикумы подтверждаешь какие-то теоретические истины и учишься их осуществлять»; «нужно, по крайней мере, пять дней таких сборов, так как к третьему дню мы почувствовали себя готовыми к качественно новому уровню вожатской работы» (опрошены студенты-историки, филологи, математики).

Мы, преподаватели кафедры педагогики, считаем, что по существу инструктивный сбор вожатых — одна из активных форм практической подготовки учителя, развернутая во времени и по существу решающих задач — деловая игра.

В течение трех дней студенты-практиканты жили и работали в роли пионеров: сменных командиров отрядов, барабанщиков, горнистов, обязательных в любом деле рядовых, дежурных по столовой...

В эти дни воспроизводилась жизнь хорошего пионерского лагеря: утренний горн, зарядка, линейка, вкусные завтраки, обеды, ужины, а главное — интересные практикумы, творческие дела, смотры, фести-

валь, вечер дружбы и, конечно, обязательный пионерский костер с прекрасными песнями «под гитару» до звездной полночи.

В эти дни завтрашние пионерские вожатые осуществили на самих себе эксперимент по первоначальному сплочению временного коллектива (отряда, бригады, команды) и убедились, что такое сплочение — результат интересной коллективной творческой деятельности, где каждому пионеру, школьнику есть место и возможность самореализации, раскрытия личностных ресурсов.

Видимо, самое замечательное наше (педагогов университета) впечатление о студентах: какие они все талантливые! Ведь в аудитории этого не увидишь: прекрасные способности девушек-филологов, проявившиеся на фестивале народного творчества, задуманная игра и песни юношей-историков, юмор студентов-математиков. И еще одно впечатление: как мало таких часов, дней в самом процессе обучения учителя; как много возможностей подготовить воспитателя у нас еще в резерве.

И. КАРПЮК,
доцент кафедры педагогики.

ЧЕЛОВЕК И ЕГО ДЕЛО

НЕОРДИНАРНЫЙ он человек, Михаил Александрович Воробейников. Неугомонный. Посудите сами, мыслимо ли: председатель областной секции общества «Знания», председатель товарищеского суда университета, лектор, прочитавший более 60 лекций в районах области, председатель факультетского общества книголюбив, преподаватель в школе народных контролеров университета... Добавим семью и любимую работу. Михаил Александрович — доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики. Сам он объясняет такую активность «общественным темпераментом». А по-моему, он по натуре человек неумный — побольше бы работы, новых идей, людей, впечатлений.

для кого не секрет, что сейчас самый передовой корпус — корпус газетчиков, к примеру, из «Московских новостей». Мы, кстати, организовали со студентами так называемое переводческое бюро, где переводим «Московские новости» и другие издания. (Сам Михаил Александрович, кстати, владеет несколькими языками). — Хочется дать больше, чем в программе о жгучих социальных проблемах, ведь учебники 70—80 годов выпуска, которыми пользуются студенты, безнадежно устарели. Я собираю вырезки из «Литературной газеты», газет «Известия», «Аргументы и факты», журналов «Новое время», «Государство и право», «Новое право», «Огонек», складываю в папку и время от

время освежаю память, заглядывая в нее.

Кстати, еще задолго до перестроечных процессов Михаил Александрович читал студентам спецкурс «Теория и практика реабилитации в судопроизводстве». А когда его спрашивали, зачем ему это надо, он только пожимал плечами. Энергичен, всегда в хорошем расположении духа. Умный, тактичный, настойчивый, скромный, ответственный. Предельно корректный, вежливый, участливый к людям, добрый — что не исключает требовательности.

Все, с кем я разговаривала о нем, находили такие слова, что невольно думалось: их может заслуживать только по-настоящему мудрый человек.

Известно ведь, некорректность рождает грубость, ненавязчивое участие только у самых низких натур не вызывает положительного ответа.

Добрых, отзывчивых по натуре людей много. Только обычно добро это не распространяется дальше круга семьи, знакомых. Но случается так, что нужно принять участие в судьбе постороннего, нуждающегося в помощи. Здесь проверяется человек на отзывчивость, доброту, — какая она у него: маленькая, которой хватит только для немногих, или большая, та, что отдается всем.

Михаил Александрович — человек удивительно душевной щедрости, безграничной доброты. Люди чувствуют, что он не жалеет ради этого добра ни себя, ни своих сил. И так день за днем вот уже много лет.

ПРИЗНАНИЕ людей, которые рядом — верный барометр. Вот что говорят о нем слушатели школы народных контролеров.

Нелли Ивановна Воронцова, старший библиотекарь:

— Михаил Александрович проводит занятия в школе народных контролеров уже четвертый год — один раз в месяц. Несмотря на предельную занятость, делает это всегда с удовольствием, увлеченно. Лекции построены на конкретных примерах из жизни города, университета, на материалах из периодической печати. Очень интересно рассказывает о кооперации, бюрократизме в разных его проявлениях. Если кого-то интересует тот или иной вопрос, рассказывает дополнительно столько, сколько это нужно и интересно слушателю.

Интеллигент в высшем смысле слова. Недавно нам хотели дать другого преподавателя, и мы ходили в партком всей группой, просили, чтобы оставили его. Любовь Васильевна Волошина, преподаватель кафедры иностранных языков:

— Я посещаю все занятия в школе народных контролеров с самого начала. О Михаиле Александровиче могу сказать, что это высокообразованный и высококвалифицированный преподаватель, мастер своего дела, и не побоюсь этого сравнения, истинный Цицерон. Прекрасно владеет речью, устанавливает максимальный контакт с аудиторией. Видно, что он очень тщательно готовится к лекциям, используя разнообразный материал по праву, решения пленумов партии и т. д., говорит откровенно о труд-

ности, в процессе перестройки комментирует наиболее интересные статьи из периодической печати.

О популярности Воробейникова среди слушателей можно судить уже по тому, как ждут каждой его лекции. Очень отзывчив. Помню, как несколько лет тому назад я попросила его провести беседу на пятом курсе матфака, где была тогда куратором. Он сразу же согласился. Беседа вызвала живой интерес.

И если бы мне потребовалась консультация юриста, я бы обратилась только к нему.

Людимила Степановна Славинская, старший лаборант кафедры АГФА и М и Елена Константиновна Гачко, старший лаборант кафе-

дры белорусского языка:

— Лекции Михаила Александровича проходят всегда живо и интересно. Говорит он просто и доходчиво. Пожалуй, нет такого вопроса, на который бы он не ответил.

У Михаил Александровича талант педагога.

А как же студенты? Они также требуют внимания, причем абсолютно искреннего. От них я слышала, что умеет он войти в их положение, если надо, стать на сторону студента в решении спорного вопроса. Но лодырей и прогульщиков терпеть не может. На факультете давно знают — поблажек в этом случае от него ждать не приходится.

Человека этого отличают принципиальная взыскательность и требовательность не только к студентам но, в первую очередь, — самому себе, что импонирует ребятам, пришедшим учиться на факультет ради того, чтобы стать истинными борцами за справедливость.

Его задаче, считает Михаил Александрович, не только «набить» студентов программным материалом, а воспитать людей мыслящих, умеющих творчески воплощать свои познания в живом деле.

У него очень простые, очень ясные, но неумолимые требования.

Юрист — человек грамотный. В ладах с языком. Гордится своей профессией. Аккуратен даже в мелочах. (Михаил Александрович не любит, когда у студентов не почищена обувь).

Следователю открывают душу. И нужно быть готовым к этому. Ведь очень большая тяжесть, когда на тебя обрушивается чья-то сломанная судьба. Следователю может и должен не только выяснить и доказать вину, но и помочь. Помочь понять, что хоть и споткнулся человек, есть шанс все исправить, начать новую жизнь.

Тот режим, в котором живет Воробейников, требует большой организованности и точности. Чтобы не отставать от жизни и нести в студенческую аудиторию самое передовое, преподаватель совершенствуется непрерывно.

Он помнит о доверчивом ожидании слушателей, которое нельзя обмануть. Они верят друг другу. И не только от их — они его воспитывают этой верой, предать которую несправедливостью или равнодушием было бы величайшей подлостью.

...Три темных кресла с высокими стенками приковывают к себе внимание переполненной залы. Сейчас где-то в глубине бесшумно распахнется дверь, гулко простучат шаги и над притихшими рядами раздастся суровый требовательный голос: «Встать, суд идет!».

Михаил Александрович — хочет, чтобы суд, который будет вершить его выпускники, был всегда справедливым, от того и тратит себя не жалея, чтоб встревожить, научить, предостеречь.

(Начало в номере газеты
за 7 июня 1989 г.)

ЛЕНИН—ПОЛЕМИСТ

Другой важный принцип ленинской полемики — партийность и вытекающие из нее бескомпромиссность, наступательность, принципиальность.

Образцом такой партийности была, как разъяснял В. И. Ленин, более чем полувекровая борьба К. Маркса и Ф. Энгельса за социалистические интересы, за коммунистические идеалы рабочего класса, за диалектический и исторический материализм против всех видов философского идеализма и попыток примирения буржуазной и коммунистической идеологий. Маркс, Энгельс и Ленин исходили из того, что в идеологической борьбе в отличие от политической и экономической не должно быть никаких компромиссов.

Честность, соблюдение норм коммунистической этики в полемике — следующий принцип. В. И. Ленин всегда честно и открыто излагал свою позицию в споре и требовал этого же от противников. Так, например, приступая к работе над книгой «Материализм и эмпириокритицизм», он тогда же, в марте 1908 года, в специальном примечании к статье «Марксизм и ревизионизм» объявил о своем намерении выступить в ближайшее время с «серией статей или же с книгой, направленной против философского ревизионизма эмпириокритиков».

«Нельзя критиковать, — говорил В. И. Ленин, — известного автора, нельзя ответить ему, если не приводить целиком хотя бы главнейших положений его статьи».

Вспомним, как страстно спорит Ленин в работе «Что делать?». Он «наносит удары... целиком приводя главные обвинения противника против себя самого».

Принципом ленинской полемики, в известном смысле условием успеха, была также ее оперативность.

Непрерывная идейная и политическая борьба требовала постоянной готовности к полемике. В. И. Ленин моментально откликался на все важные события, оценивая каждое из них с классовых, пролетарских позиций. Так, узнав из газет о начале Февральской революции 1917 года в России, он немедленно пишет свои «Письма из далека», в которых развенчивает меньшевистское понимание революции и намечает программу перестройки ее из буржуазно-демократической в социалистическую.

Основой оперативности в полемике было умение Ленина добывать информацию даже в самых трудных условиях. По отношению же к тем, кто, требуя большого количества информации, не успев использовать уже имеющуюся, не перерабатывая ее творчески, Ленин писал: «...увертка, отлынивание, неуменье и вялость, желание получить прямо в рот жареных рыбчиков». «Никто и никогда ничего вам не даст, если не сумеете брать; запомните это».

Полемизируя с идеологическими противниками, В. И. Ленин никогда не отрывал вопросы логики мышления от требований классовых интересов. К примеру, критикуя идеологов либеральной буржуазии в России в канун революции 1905 года, он писал о том, что логика классовых интересов буржуазии толкает их к вопиющим нарушениям требований элементарной логики. Выступая за развитие капитализма в России, эти деятели, казалось бы, в соответствии с элементарной логикой, должны были отвергать и царизм как политический институт, стоящий на страже феодальных производственных отношений. Однако идеологи русского либерализма, вопреки требованиям элементарной логики, изобретали формулы «соглашения» с царизмом, поскольку революционных, антикрепостнических выступлений рабо-

чего класса и широких крестьянских масс они боялись больше, чем царизма.

Об этих формулах «соглашения» либеральной буржуазии с царизмом В. И. Ленин в статье «Революционная канцелярщина и революционное дело» писал: «Это противоречие необъяснимо с точки зрения простой формальной логики. Но его вполне объясняет логика классовых интересов буржуазии».

В противоположность логике классовых интересов буржуазии логика классовых интересов пролетариата, ведущего борьбу за власть, требовала доказательного, последовательного, объективно научного марксистского мышления, соответствующего внутреннему развитию событий. Такое мышление вооружало рабочий класс в его борьбе, придавало неодолимую силу полемике против идеологических противников.

В соответствии с требованиями закона тождества, В. И. Ленин протестовал против подмены тезисов в споре: «Извольте спорить с субъектом, — писал он в адрес меньшевика Маслова, — который то выкладывает из своих сочинений как раз те доводы против Маркса, каковы оспаривались критиком, то выкидывает целые свои статьи, подсовывая читателю не то, о чем шла речь!» или пытается «спорами о старом отвлечь внимание от слабых пунктов своей новой точки зрения».

В полемике Ленин не ограничивался соблюдением требований лишь формальной логики. Он неоднократно подчеркивал, что горизонт формальной логики для решения сложных политических проблем в условиях быстро развивающейся противоречивой действительности оказывается узким, недостаточным.

В идеологической борьбе с лидерами меньшевизма, троцкизма, с правыми и «левыми» ревизионистами В. И. Ленин творчески разрабатывал и применял принципы диалектической логики. Классическим примером этого является формулировка им положений диалектической логики в работе «Еще раз о профсоюзах, о текущем моменте и об ошибках тт. Троцкого и Бухарина». В. И. Ленин подчеркивал, что диалектическая логика требует, во-первых, учитывать все связи сразу, потому что их бесконечное множество, но что сама постановка этого вопроса, само «требование всесторонности предостерегает нас от ошибок и омертвления». Во-вторых, необходимо рассматривать предмет в его развитии. В-третьих, подчеркивал В. И. Ленин, диалектическая логика требует включать всю человеческую практику в полное определение предмета и как критерий истины и как практический определитель связи предмета с тем, что нужно человеку. И, наконец, в-четвертых, В. И. Ленин подчеркивал, что абстрактной истины нет, истина всегда конкретна.

В своих философских работах В. И. Ленин неоднократно напоминал о гибкости мышления. В полемике такая гибкость мышления особенно нужна. Но В. И. Ленин имел в виду не всякую, а диалектически-материалистическую гибкость понятий, такую, которая наиболее полно и точно отображает противоречивое развитие самой жизни. В. И. Ленин подчеркивал, что, если гибкость понятий отражает противоречивое развитие самой жизни (берется объективно), то это и есть материалистическая диалектика.

Изучая ленинское политическое мастерство, мы видим и в письменных, и в устных репликах, в его замечаниях и характеристиках про-

явление самых непосредственных эмоциональных переживаний, выражений привязанности или ненависти, сарказма, иронии, гнева. Вот несколько фактов.

Вспомним ленинские характеристики: «ренегат» — в адрес Каутского, «Иудушка» — Троцкий, «штрейкбрехеры» — Каменев и Зиновьев, о которых Ленин после



разглашения ими решения ЦК о сроке вооруженного восстания пишет, что товарищами их более не считал и всеми доступными ему средствами будет добиваться исключения их из партии

Однако эмоциональность никогда не была у Ленина самодовлеющей чертой полемики. «Непозволительно давать себя во власть настроениям», — писал Ленин А. М. Горькому 11 апреля 1910 года в связи с борьбой против ликвидаторов и отзовистов.

У Ленина были характерные приемы полемики, вытекающие из ее принципов и логики, из сочетания рационального и эмоционального.

Один из них — использование противоречий в лагере противников (не упуская из виду их общей враждебной марксизму-ленинизму позиции). В. И. Ленин записал в «Философских тетрадах» по поводу критики Гегелем И. Канта: «Когда один идеалист критикует основы идеализма другого идеалиста, от этого всегда выигрывает материализм». В то же время, когда представители разных оттенков русского махизма, будучи субъективными идеалистами, критиковали друг друга и называли себя либо «эмпириокритиками», либо «эмпириокритиками», либо «эмпириосимволистами», В. И. Ленин образно писал, что важно не то, что отличает желтого черта от зеленого, а то, что делает их чертами, то есть выражает их общую классовую, философско-идеалистическую сущность.

В. И. Ленин всегда требовал читать конкретную ситуацию. Полемизируя с А. В. Луначарским, заявившим в период своих махистских заблуждений, что социализм есть будто бы его религия, т. е. религия рабочего класса, В. И. Ленин указывал, что для Луначарского этот тезис является выражением его перехода с позиции науки на позицию религии. В то же время для атеиста, выступающего перед верующей аудиторией, тезис «социализм есть религия» в тех условиях мог быть и методическим приемом нахождения контакта с религиозно настроенной аудиторией для перевода ее в последующем с позиции религии

на позиции атеизма.

В. И. Ленин пользовался иногда приемом обращения доводов противника против него самого. Классический пример этого — выступление В. И. Ленина в ходе дискуссии о профсоюзах против «буферной» позиции Бухарина. Троцкий, навязавший партии эту дискуссию, утверждал, что советские профсоюзы являются частью государственного аппарата и поэтому должны руководить массами методом администрирования, командования.

В. И. Ленин, выступая против Троцкого, разъяснил, что профсоюзы организация общественная, а не государственная, и потому не могут действовать методами голого принуждения. Профсоюзы в условиях Советского государства есть прежде всего школа коммунизма, школа хозяйствования, школа управления.

Бухарин же, занимая «буферную» позицию, в качестве аргумента привел пример со стаканом, который есть одновременно и инструмент для питья и стеклянный цилиндр. Следовательно, утверждал он, профсоюзы также есть «и то и другое», и государственная и общественная организации.

Присутствовавший на этом собрании В. И. Ленин заявил, что он использует предложенный Бухариным пример для того, чтобы наглядно показать принципиальное отличие диалектики от эклектики. Ведь стакан может в определенной ситуации послужить и средством для ловли бабочек и средством самозащиты, потому что может быть практически бесконечное число различных возможных ситуаций использования стакана.

В. И. Ленин показал, что механическое смешение самых различных, как важных, так и несущественных свойств предмета (ведь стакан прежде всего — инструмент для питья), есть эклектика. Учет же совокупности существенных свойств предмета в конкретной ситуации есть диалектика. Так в соответствии с требованием диалектической логики вся человеческая практика входит в полное определение предмета, свидетельствуя, для чего он нужен человеку.

Один из полемических приемов Ленина — предупреждение возражений со стороны противника. Учитывая самые сильные возможные контрдоводы противника и заранее опровергая их, Ленин укреплял тем самым свои позиции, многократно усиливал наступательный характер полемики, убедительность выводов, силу их воздействия на массы.

4 июня 1918 года В. И. Ленин в докладе о борьбе с голодом сам заранее сформулировал, как меньшевики и эсеры будут опровергать продовольственную политику Советской власти ссылками на единичные случаи недисциплинированности продотрядов. В этой связи Ленин говорил: «Когда нам будут указывать... «ваши отряды, которые идут собирать хлеб, они спиваются и сами превращаются в самогонщиков, в грабителей» — мы скажем: мы прекрасно знаем, как часто это бывает, в таких случаях мы это не прикрываем, не приукрашиваем, не отмалчиваемся от этого якобы левыми фразами и намерениями. Да, рабочий класс китайской стеной не отделен от старого буржуазного общества... Когда гибнет старое общество, труп его нельзя заколотить в гроб и положить в могилу. Он разлагается в нашей среде, этот труп гниет и заражает нас самих».

В полемике Ленин требовал знать противника, учил умению критически брать у него все ценное (в частных вопросах) и в то же время вести свою принципиальную линию. Поэтому в спорах, например, с махистами, В. И. Ленин с самого начала прямо противополо-

ставлял свою позицию позиции противника. Он выдвигал на первый план того приема полемики с ним как особого рода опровержения предполагаемое сперва согласие с противником для того, чтобы доказать абсурдность, вытекающую из его же рассуждений, выводов

Такая допустимая в спорах с частным вопросом методика опровержения в данной философской полемике вела бы к опасности компромисса, поскольку в начале ка бы предполагалось согласие с необходимыми идеологическими позициями противника.

В ходе полемики В. И. Ленин всегда отличал врагов марксизма от ошибающихся товарищей в партии, от друзей и союзников, допуская ошибки в том или ином вопросе теории и практики. Это определяло тон критики и цели ее. Когда в 1908 году меньшевик Маслов упрекнул В. И. Ленина его якобы нежеланием прикрывать ошибки своих друзей, Ленин большевистской части РСДРП (речь шла о махистах), критикой «серьезей» противников, В. И. Ленин отвечал ему: «Это неправда. Против того, что я считаю ересью своих друзей, я выступаю так же решительно, как против вас». Не выступая против ошибок друзей В. И. Ленин сперва стремился восстановить истину путем товарищеской критики, и таким образом вернуть их на верный путь. В этом плане он использовал все возможные средства убеждения: переписку, личные встречи, беседы, устные дискуссии. И даже тогда когда дело доходило до полемики в печати, Ленин подчеркивал, что можно вести этот нечастный спор в соответствующих формах, «Пока еще есть почва для товарищеской войны».

Когда же оказывалось, что, вопреки принципиальной критике деятели, отошедшие от линии партии продолжали настаивать на своих ошибочных взглядах и скатывались в болото правого или «левого» оппортунизма, ревизионизма Ленин объявлял им открытую, непримиримую войну. Так, обращаясь к исключенным из партии отзовистам, В. И. Ленин писал: «Мы сделали все, что могли, чтобы научить вас марксизму и социал-демократической работе. Мы объявляем теперь самую решительную и непримиримую войну и ликвидаторам справа и ликвидаторам слева».

Идеологическая борьба с противниками марксизма началась с его возникновения и продолжается по сей день. Вся наша работа направлена на «воспитание трудящихся в духе высокой идейности и преданности коммунизму, советского патриотизма и пролетарского, социалистического интернационализма, сознательного отношения к труду и общественному достоянию, все более полное приобщение масс к сокровищам духовной культуры, искоренение нравов, противоречащих социалистическому образу жизни».

Полемике как методический прием использовали давно и многие. В условиях развития процесса демократизации советского общества, борьбы за восстановление ленинской концепции социализма последний приобрел известную остроту. Компасом в правильном использовании его является полемическое мастерство Владимира Ильича Ленина.

В. ЕГОРЫЧЕВ,
доцент кафедры истории КПСС.

Фото в номере В. СОРОКИНА.



Наш адрес:
230023, г. Гродно,
ул. Ожешко, 22, комн. 336,
тел. 44-85-75

Газета выходит
еженедельно

Гродненская областная
укрупненная типография
ул. Полиграфистов, 4.

Тираж 2000 экз.

АИ 00579 Зак. 5558.

Редактор
Л. С. ЗАСЕЛЬСКАЯ