

ГРОДНЕНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМОВ, КОМИТЕТА КОМСОМОЛА
ГРОДНЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Среда
18 января 1989 года
2 (100)
Цена 2 коп.

У НАС — СЕССИЯ дни тревог, волнений, надежд

А раз сессия — значит, зачеты, экзамены. Радости, тревоги, удачи, непредвиденное... Кажется бы, все привычно. Разве что у первокурсников — впервые. Однако давайте послушаем, что думает по этому поводу Виктор Калюта, секретарь комитета комсомола:

— Ну, никак эту сессию не сравнишь с той, которая была полгода назад! Причина — осенние события, в итоге которых отчислено более 150 студентов вуза. Перестройка в знаниях началась.

Судите сами, разве не злой юмор? Открывается дверь в комитет, на пороге — девушка, явно в отчаянии. Голос слабый: «Воды... Пожалуйста...». Если же серьезно, хотелось бы вот о чем сказать. Стране, как никогда, нужны специалисты самого высокого класса, способные выполнить задачи огромной важности. В школе, на производстве, в науке. Нужны яркие, сформированные личности, интеллигенты, способные двигать революцию силой мысли, слова, личного примера. Будущее — это мы с вами, потому и отвечать за него в первую очередь нам.

У второкурсников физфака — экзамен по истории КПСС. Принимает его Владимир Евгеньевич Егорычев. В аудитории несколько человек готовятся к разговору с экзаменатором. На наше с фотокором появление они, кстати сказать, не реагируют совершенно, занятые своим непростым делом.

Дмитрий Лытнев уже отвечает на второй вопрос билета, говорит о разработке долгосрочной экономической стратегии партии в решениях партийных съездов и ее осуществлении, о нарастании застойных явлений и обострении противоречий в экономическом и социальном развитии общества.

Вопрос экзаменатора: — Что мешало в 60-е годы осуществить экономическую реформу, перейти на хозрасчет?

— Не было в достаточной мере развитой демократизации нашего общества, не удалось сломать и административно-командную систему.

— А есть ли гарантия победы этой реформы сегодня?

— Полагаю, что есть. Даже убежден в этом, — студент приводит примеры все более развивающейся гласности, совершенствования демократии, а

вместе с тем и решения кадровой политики партии...

Разговор преподавателя и студента далеко выходит за рамки вопросов билета. Он — об истории страны и о современности, о месте и роли в ней КПСС.

Лытнев получает «хорошо». Как скажет потом в разговоре Владимир Евгеньевич, это — способный студент, быстро реагирующий на поставленную проблему, думающий. Однако в общении с ним ощущается не всегда полная подготовка по темам пройденного курса. Поэтому (это Владимир Евгеньевич подчеркивает особо) его совет студентам, особенно первокурсникам — готовиться к предстоящим экзаменам с первого дня учебы в университете, то есть получать знания, постоянно систематизируя их, подвергая глубокому анализу.

«Отлично» у Владимира Кишкаля, Юрия Трофимова и еще 5 студентов из 24, сдававших экзамен. У 14 человек знания оценены на «хорошо». «Удовлетворительно» у совсем небольшого меньшинства.

— Историю КПСС преподаю

уже 15-й год, — рассказывает Егорычев. — Причем на разных факультетах вел курс лекций и семинарские занятия. Имея возможность сравнивать, скажу: что выгодно отличает физиков, так это во многом философский склад ума, умение анализировать, сопоставлять события и факты. Во всяком случае, по меньшей мере 40 процентов студентов-физиков, с которыми я работал, завершив в этом семестре изучение курса истории КПСС, могут совершенно свободно и аргументированно вести споры, дискус-

сии. У них есть для этого база знаний. Должен отметить наличие конструктивности критики, если таковая ведется, а также желание изучать далее общественные науки. Но, к сожалению, такое я могу сегодня говорить далеко не обо всех студентах.

Владимир Евгеньевич не отрицает того, что не просто было им работать в этом семестре — и преподавателям, и студентам. Многие из того, что догмой было вчера, сегодня уже выглядят совсем по-иному. Но программа курса несовершенна, хотя утверждена в 1987 году. Нет пока и учебных пособий по истории КПСС с учетом новых точек зрения. Не оправдывает надежд журнал «Вопросы истории КПСС», где нечего почерпнуть историкам... Однако тексты лекций соответствующим образом переработаны, на что затрачено максимум сил, времени и труда. Студенты же при подготовке к семинарским занятиям пользуются зачастую материалами, помещенными в периодической печати, и только. Однако же и тут не обходится без крайностей. Как не вспомнить слова из выступления М. С. Горбачева на встрече с деятелями науки и культуры: «К сожалению, в наших средствах массовой информации наблюдается стремление распространять скороспелые необоснованные выводы и суждения, а кое-кто стал делать ставку на сенсацию. И должен сказать откровенно, появилось много вранья».

— Лекционный курс мы ведем вместе с Иваном Александровичем Басюком, доцентом, — продолжает разговор Егорычев. — Хотелось бы подчеркнуть то, что у нас общий, единый взгляд на методический подход к учебному процессу. Вообще я бы хотел отметить его основательную подготовку

к каждой встрече со студентами. Иван Александрович собрал богатый материал по многим вопросам истории КПСС, и особенно о видных деятелях партии и государства.

Почти 100-процентная посещаемость была на семинарских занятиях. Работали студенты по принципу так называемых «малых групп» — готовили обстоятельные доклады, сообщения. Однако налицо была и недостаточно освоенная методология изучения материала, понимания отдельных проблем.

— Факт студент видит отчетливо, о нем говорит. Но ведь помимо этого должна быть динамика развития события, ленинский подход к анализу явлений и фактов. Далее. Студент, приступая к изучению конкретного вопроса, обязан прежде всего понять его суть, а потом уже размышлять, обосновывать. Скажем, о дискуссии в партии и профсоюзах. Рассказывает, что утверждает Троцкий, Бухарин... А ведь суть в методах, формах подхода к массе, в связи с массами в разные периоды истории. Как раз на этом и надо бы заострить внимание.

Курс наш достаточно сложный, но в часах мы очень ограничены. Совершенно нет возможности как следует проводить студенту самостоятельную работу из-за большой загруженности аудиторий. Это, конечно, заметно осложняет подготовку.

Побывали мы в тот день на зачетном занятии у математиков, на экзамене по русской диалектологии на заочном отделении.

Сессия продолжается. Желаем всем ее участникам по доброй студенческой традиции ни пуха, ни пера!

Л. СЕРГЕЕВА.



Диалог преподавателя и студента.



На повестке дня

У пленума ЦК ВЛКСМ стояли вопросы:

1. О выдвижении кандидатов в народные депутаты СССР от ВЛКСМ.
2. О проведении выборов народных депутатов СССР от ВЛКСМ.
3. О проведении общесоюзной дискуссии и проекте предвыборной платформы ВЛКСМ.
4. О бюджете ВЛКСМ на 1989 год.
5. Организационные вопросы.

С сообщением по первому вопросу выступил первый секретарь ЦК ВЛКСМ В. Мироненко.

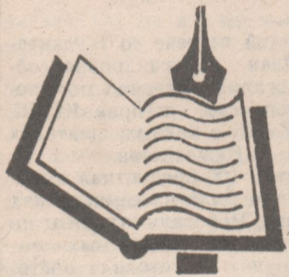
Пленум выдвинул 102 кандидата в народные депутаты СССР от ВЛКСМ.

Пленум принял постановление «О проведении выборов народных депутатов СССР от Всесоюзного Коммунистического Союза Молодежи».

Принято решение провести в 1989 году общесоюзную дискуссию о ходе перестройки в комсомоле:

в январе — марте обсудить проект предвыборной платформы ВЛКСМ на выборах народных депутатов СССР;

в августе — декабре обсудить Тезисы ЦК ВЛКСМ по вопросам демократизации комсомола, совершенствования внутрисоюзного устройства.



Свидетельства научного потенциала

1988 год был особенно плодотворным для кафедр исторического факультета вообще, кафедры истории БССР, в частности. Достаточно сказать, что члены кафедры приняли участие в 17 конференциях: 4-х всесоюзных, 8-и республиканских, 5-и межвузовских и вузовских.

Заслуживает внимания и одобрения, что в истекшем году на базе университета были проведены две всесоюзные и четыре республиканские конференции по общественным наукам. К ним следует отнести республиканскую конференцию «Кастусь Калиновский — выдающийся революционер-демократ и мыслитель» (к 150-летию со дня рождения и 125-летию восстания 1863—1864 гг.). Инициаторами этой конференции выступили исторический факультет и областной совет общества охраны памятников истории и культуры.

Большой резонанс получила республиканская научно-методическая конференция «Развитие исторического краеведения в вузах БССР в свете перестройки высшего образования». Конференция привлекла большое количество ученых-краеведов из многих республик, учителей-новаторов, работников архивов и музеев.

Существенный интерес представляла межвузовская научная конференция «Диалектика социализма и современная идеологическая

Долгое время об экологических проблемах у нас не принято было писать. Теперь бросились в другую крайность. Появился даже такой термин как «экологический экстремизм». Определенная группа факторов дается под флагом сенсационности, но и без того предвзятое отношение населения к биохимическим заводам переходит все допустимые границы. В этой связи от прессы требуется Гиппократовский принцип: «Прежде всего не повреди!» Подборка писем в «Гродненской правде» за 21 мая 1988 г. — показатель того, как можно подать одну точку зрения и выработать невосприимчивость к другой. Силен однако же применяемый в дискуссии прием «первого удара». Кто первый выступил, нашумел, тот и прав. Так и здесь 66 сотрудников института биохимии высказываются против строительства завода по производству лизина в г. Скиделе. При этом никто не взял на себя труда разобраться ни в технологии производства, ни в получаемом продукте, ни в том, что собой представляют отходы этого завода.

ПО СЛУХАМ, завод зачислял в разряд некой бактериологической бомбы. И просто поражают подтасовка фактов, запугивание работами в области геной инженерии и некое жуткое напугивание о наличии на таких заводах белково-витаминной пыли, по силе действия равной цианистому калию. А рассуждения авторов о мифических выбросах? Становится понятным, что у подписавшихся нет ни малейшего по-

войской ССР, Украинской ССР и Армянской ССР. Завод в г. Ливаны (под Ригой) действует около 20 лет, и к нему не было претензий. Следует заметить, что на остальных заводах улучшенная технология. По данным на 1982 г. Япония произвела 20 000 т кристаллического лизина в год. Компания «Евролизин» только в городе Веньене (Франция) ассигновала 27 млн. долларов в 1987 г., чтобы добиться удвоения произ-

водства лизина. **ТЕПЕРЬ** о самом производстве. Итак, лизин — незаменимая аминокислота. В организме человека и животных она определяет биологическую ценность перевариваемого белка, способствует секреции пищеварительных ферментов и транспорту кальция в клетки, улучшает общий азотный баланс в организме. При добавлении лизина в рационы животных (0,1—0,4 процента) значительно увеличивается коэффициент использования кормового белка, что приводит к снижению расхода кормов.

Процесс биосинтеза лизина начинается с получения посевного материала в посевных аппаратах. Питательная среда для культивирования продуктов лизина содержит в качестве основного источника углерода мелассу (патоку). Среди источников азота используют соли аммония или мочевины, а также кукурузный экстракт, гидролизаты дрожжей и казеина. Нормальное течение процесса обеспечивается добавками солей микроэлементов: калия, фосфора, магния.

Меласса, являющаяся отходом переработки сахарной свеклы, включает до 12 процентов сахарозы. По сути, подкормление такого завода к сахарному комбинату и является той безотходной технологией, о которой так много го-

ворят и пишут. Культивирование продуцента и биосинтез лизина проводят в стандартных биореакторах (ферментерах) объемом до 100 м³. На Скидельском биохимическом будут аппараты, изготовленные в ГДР. Они должны обеспечить нормальный рост и развитие промышленного продуцента (бrevibacterий) в асептических условиях. Биореакторы снабжены необходимыми коммуникациями, перемешивающими устройствами, штуцерами для подачи стерильного воздуха и передачи культуральной жидкости на дальнейшую переработку. Перед началом культивирования ферментеры промывают и стерилизуют паром в течение 1 ч. Стерильная питательная среда (меласса — до 12 процентов сахара, кукурузный экстракт, сернокислый аммоний, фосфат калия, мел. вода, пеногаситель) в момент введения имеет температуру около 40 градусов. Посевной материал (культура клеток, синтезирующих

МНЕНИЕ КОМПЕТЕНТНОГО ЧЕЛОВЕКА

этого жидкий концентрат высушивают на распылительной сушилке горячим воздухом при температуре до 90° до остаточной влажности — 4—8 процентов и фасуют по 20 кг в крафт-мешки с полиэтиленовым вкладышем. Такой концентрат содержит до 15—20 процентов лизина, до 14 процентов других аминокислот, 13—17 — белка, 10—13 — бетанина и 20—25 — зольного вещества. Поскольку такой препарат ККЛ очень гигроскопичен и слеживается при хранении в крупные куски, то для устранения этого недостатка перед упаковкой в культуральную жидкость вводят наполнители в виде костной муки, бентонита, пшеничных отрубей. Добавка отрубей в культуральную жидкость образует массу, способную к формированию гранул, которые сушатся на вальцово-ленточных сушилах. Использование такого наполнителя дает ККЛ, содержащий до 10 процентов лизина, он сыпуч и негигроскопичен.

Кто первый выступил — тот и прав?

лизин — brevibacterий) — 5 процентов от объема питательной среды — поступает в ферментер. Процесс ферментации продолжается от 55 до 72 часов при интенсивном перемешивании азотации, постоянной температуре и контролируемом значении кислотности среды. К концу 72-го часа культивирования концентрация лизина составляет от 3 до 5 процентов (30—50 г/л). Готовая культуральная жидкость помимо лизина и других продуктов метаболизма содержит биомассу продуцента и остатки непотребленных питательных веществ среды. В зависимости от конкретных целей производства на основе культуральной жидкости можно получить технические препараты в виде жидкого лизина (ЖКЛ) и сухого кормового концентрата лизина (ККЛ) и высокоочищенные кристаллические препараты для пищевой и медицинской промышленности. ЖКЛ получают 4-кратным упариванием на вакуумвыпарных установках. Этот препарат сохраняет свои свойства в течение только 3-х месяцев, ККЛ (кормовой концентрат лизина), а именно такой препарат намечается к производству в Скиделе, производят на основе ЖКЛ. Для

А теперь о «вредности», которой нас пугают. В чем она? Подготовка ферментеров (посевных аппаратов) начинается с промывки горячей и холодной водой, а затем острым паром при 135—140°С. Питательная среда по своему составу абсолютно безвредна. Это в основном сахар. Сами микроорганизмы, продуцирующие лизин, непатогенны. Весь процесс ведется в строго стерильных условиях чтобы избежать попадания (диких) примесных культур. Все условия рассчитаны для роста нового штампа Brevibacterий — 22 Л. И наконец, вся культуральная среда, где 7 процентов сахара, превращается в 5-процентный лизин, используется в качестве продукта. Подчеркиваю, вся культуральная среда из ферментера идет на производство ККЛ. Нет отходов производства. О такой технологии можно только мечтать нашим потомкам. И уж совсем ни к чему пугать их развитием биотехнологии и «внедрением» высокопроизводительных штаммов микроорганизмов, полученных методом геной инженерии.

А. ВОСКОБОВЕВ,
зав. кафедрой биотехнологии,
профессор.

В библиотеке вуза



Большую помощь студентам в подготовке к зачетам и экзаменам оказывает библиотека университета. В их распоряжении находятся читальные залы в учебных корпусах и общежитиях с открытым доступом к фондам, с широким выбором необходимой учебной, учебно-методической и справочной литературы. Кроме этого оказывается индивидуальная помощь в выборе литературы.

Организованы выставки литературы: «Как работать с книгой», «Гигиена умственного труда», «Учись учиться» и др. Систематически организуются выставки новой литературы, поступающей в библиотеку, выставки новых периодических и информационных изданий.

В период сессии читальный зал в главном корпусе работает по воскресным дням: 10.00 — 16.00.

А Б ' Я В А

При кафедре белорусской логикологии университета организуются курсы по выученно белорусской логикологии. Запрашиваю уже жадаючыя. Заявы прымаюцца з 1 па 15 лютага ў аўдыторыі 308.

Я. МАРША,
доктор исторических наук, профессор.

Сбор под названием

ФОТОРЕПОРТАЖ

«Надежда»

Девиз: И ПУСТЬ
ПОПУТНЫМ
БУДЕТ ВЕТЕР!

Во многих городах на школьных зимних каникулах прошли уникальные творческие мастерские — выездные сборы школьников и взрослых. Они позволили сверить стремления, биение сердец людей заинтересованных. Несколько дней объединили самых разных людей, вместили в себя столько, сколько и не снилось полугодовому плану воспитательных мероприятий в школе.

В очередной раз педотряд «Рубикон» и его друзья из пионерского штаба «Данко» были на сборе. Их привело желание помочь Волковыскому ГК ЛКСМБ, пионерским работникам и активистам, решившим провести свой первый районный сбор у себя в районе, на базе пионерлагеря «Энергетик».

Пять беспокойных дней вместили в себя и учебу, различные творческие дела. Ребята получили право на самостоятельность, самоопределение, на выбор и на ошибку. Ведь все мы сегодня учимся демократии, делу для нас новому и не всегда понятному. И только сообща, в равном и взаимовыгодном сотрудничестве сможем осилить эту непростую науку.

Запомнилось многое. И взрослым, и детям. Это информационно-развлекательная программа «До и после отбоя» — танцевали, выдумывали и показывали сами всякую всячину, участвовали в конкурсах, узнали немало о жизни СССР и других стран.

Это разговорник «От фонаря» и авторский вечер «Что, где, когда?» — там говорили о волнующем, о непонятном сегодняшнем времени и своем месте в нем. Конечно, были песни, много и повсюду.



НА СНИМКАХ: (нижнем слева) студент 3-го курса матфака Василий Рубцевич и учащийся ПТУ Андрей Кравченко импровизируют вместе; (верхнем правом) надо успеть написать интересное, чтобы потом рассказать в школе; решения принимаем вместе (центральный снимок).



РЕЦЕНЗИЯ

Если по совести
сборник статей

Какого социализма подрываются основы? Сталинского? — размышляет автор. Какие принципы мы утрачиваем? — Когда «не идеи служат народам, а народы превращаются в средства утилизации этих идей», «как дрова для огня»? Какие завоевания эпохи? Когда народ, как «голодная общипанная курица — бросит ей вождь щепотку зернышек — и она за ним, куда он — туда и она, а иначе, ясное дело, пропадет курка с голоду».

Вывод — подрывается не социализм. Подрывается сталинизм Трудный, но необходимый, про-

вна по значимости. Отрешимся, хоть на немного от идеологии и политики. Разве не менее важна тема отношения общества к женщине? Нашего советского общества к нашей советской женщине? Если оно «достойно поступит с женщиной?» — «у нас будут крепкие здоровые семьи, мужественные мужчины, воспитанные дети — то есть все, о чем только можно мечтать». — считает Лариса Васильева и пишет об этом в статье «Живая женская душа».

А экология? С какой горечью пишет Ион Друцэ о химизации сельского хозяйства Молдавии, о

ложения. Вроде бы не сумасбродные. Но одни учли, другие нет — а почему? — кто его знает...

Вернемся к сборнику. Говоря о неизмеримой ценности этих статей, открывших (вместе с другими) эпоху гласности на страницах газет и журналов, было бы правильным думать, что каждый должен принять на «ура!» все, что написано. Прочитал одно — правильно вроде бы все. Прочитал другое противоположное, но тоже — веско и убедительно. Третье — вовсе по-другому думает — но можно верить. Что же делать? Кому отдать предпочтение? На ко-

РЕЦЕНЗИЯ

горий Бакланов — с Ниной Андреевой по поводу гласности, и так далее.

В этом плане сборник теряет — из-за отсутствия аргументов второй стороны. Зашла речь «о принципах» Н. Андреевой — поместили бы эти принципы рядом — не у всех феноменальная память. Там спорить очень просто — берется фраза и начинается варьировать — возможный и невозможный смысл. А потом: «я статью Н. Андреевой не читал, но Г. Бакланов пишет, что...» Мы лепим эту фразу

Как понять новый мир?

На прилавках наших книжных магазинов мелькнула книга «Если по совести», в которой собраны самые яркие за последнее время публицистические выступления на страницах газет и журналов.

Чингиз Айтматов, Анатолий Аняев, Виктор Астафьев, Григорий Бакланов, Василий Белов и другие не менее известные и значительные писатели, поэты, журналисты — авторы статей этого сборника — высказали свой взгляд на нашу жизнь. Выступили открыто, прямо, честно. Вылили на страницы свою боль за судьбу страны, ее народов.

Статьи заставляют охать — неужели так было? Заставляют радостно биться сердце — нашлось хоть один, сказал... Заставляют думать — если так есть, то что делать, чтобы дальше так не было?

Не случайно сборник открывается вопросом Чингиза Айтматова: «Подрываются ли основы?» Писатель начинает речь о демократии: «С первых дней перестройки и гласности вначале глухими намеками, а затем более отчетливо стали раздаваться голоса, осматривающие в откровенных дискуссиях опасность: ни мало ни много — подрыв основ социализма, — утра- та принципов, завоеваний эпохи...»

Иначе: «понять и совершенствовать новый мир может только сознание, освобожденное от сталинского мышления» — говорит Чингиз Айтматов. А путь преодоления «синдрома идолопоклонства» — путь демократии и гласности.

Почти все авторы обращаются к истокам нашего миротворчества. К начальным понятиям социализма и всему тому, что стоит за этим понятием.

«Приспосабливать не человека к социализму, а социализм к естественным человеческим потребностям», — пишет А. Аняев в статье «Человек на земле». «Если какая-то из выбранных нами дорог приводит в тупик, то почему бы не отказаться от нее и не пойти по новой? Заполнятся прилавки — начнут заполняться души?»

Каждый автор этого сборника стремится к обобщению и к частностям. Каждый предлагает, призывает, размышляет. Каждый по-своему. Но о некоем плюрализме мнений говорить трудно. Статьи подобраны на одну тему — о перестройке, но авторы подходят к этой теме с разных сторон. И каждая сторона равнопра-

вств последствия нарушения экологического равновесия.

И, наконец, наше бездумное «доброе!» в отношении чего бы то ни было, но принятого и одобренного там, вверху. Хотя, честно говоря, и отдаст конъюнктурой, но интересно читать статью Е. Евтушенко «Притерпелость». «Иногда я с горечью думаю, — пишет автор, — а что, если бы в первоапрельском номере «Правды» вышло бы постановление партии и правительства о борьбе против трезвости? Наверняка нашлись бы верные «солдаты партии», которые организовали бы «многолюдные митинги трудящихся» в поддержку сего «исторического решения». Было бы создано всеобщее общество «Пьянство»...

Вот как мы терпим, вот так отвечаем. Смешно и грустно. Грустно потому, что статья не может остановить бюрократическую машину. В ее силах — лишь расшевелить наше сознание, ударить по мозгам, заставить думать. А мы читаем и забываем. А в это время принимается один закон вне нашего ведома, другой закон сваливается как снег на голову. А третий мы обсудили, подали пред-

го поставить? Мне кажется, пришло время ставить на собственную голову. На самого себя. И никого не бояться — как делает каждый автор сборника «Если по совести».

И не обижать своих видимых и невидимых оппонентов. Я не согласен, к примеру, с восприятием массовой культуры Валентином Распутиным. «М. к. — это психоз потребительства. Она признак духовной пустоты или неустойчивости». Или еще: «Я не верю, чтобы юноша, знающий Глинку, Мусоргского, Чайковского, читавший Пушкина, Достоевского и Толстого, отдался без памяти року...» Я не согласен в корне, но тем не менее, глубоко уважаю В. Г. Распутина как писателя, и как человека.

Авторы статей очень много полемизируют — страстно, тактично, резко. В. Распутин — со сторонниками массовой культуры, А. Нуйкин — «с чиновниками финансовых департаментов», которые «последнее время не жалеют сил, чтобы постепенно приучить нас к мысли о неизбежности значительного повышения цен на предметы первой необходимости»; Гри-

к прошлому, а сколько еще такого в настоящем...

И это опять от нашей притерпелости... Прочитаешь статью, и кажется, что раз сказано — значит, что-то шевельнется, изменится, станет лучше. Но нет, все остается пока по-старому. Меняются лишь мысли и настроение. Одной статьей, да и сборником не прошибить Великую бюрократическую стену. Ее можно пока лишь перешагнуть, набравшись смелости, и уйти далеко вперед. А она сама, обессилев без постоянного противостояния, от своей ненужности и неспособности, постепенно выкрошится, как гнилой зуб. Обломки будут долго еще оставаться на месте, а корни — сидеть глубоко в земле. Осядет пыль, и будем дышать мы глубоко и ровно.

Нужны, нужны такие статьи. Потому что прежде чем научиться что-то делать, надо научиться думать.

К. ШПЕКТОРОВ,
студент 5 курса флфака.

20 ЛЕТ СПУСТЯ — И СНОВА ПОБЕДА!

КВН-88 (ГрГУ—ГГМИ)

Это был второй КВН за последние 20 лет. В первой встрече, в конце 1968 года, победила команда пединститута. Во второй, в конце 1988 года — команда — университета. Кто победит в третьей — неизвестно, лишь бы она состоялась...

Вход платный, встреча проводится под занавес года и все равно желающих попасть в зал мединститута в несколько раз больше, чем мест. Сбор будет перечислен на счет городского Дома ребенка.

Областного телевидения не было, хотя там знали о КВН. «У нас двухнедельное планирование», — вздыхая, отвечали в молодежной редакции. С таким планированием можно и прогореть в наше время.

Теперь — об участниках встречи. Не только тех, кого мы видели на сцене. Команды, понятно, провели огромную работу. Не менее тяжелая доля выпала тем, кто готовил этот праздник. Комитеты комсомола мединститута и университета — Виктор Калюта, Сережа Тарантей и Миша Чирко. ФОП — Раиса Леонидовна Левина бросила все силы на отработку действий команды на сцене. Она же и организатор, и посредник во встречах представителей вузов. Профком — Павел Ковалевский — много времени и сил потратил для того, чтобы костюмировать команду. Михаил Крумер — музыкальное оформление всего вечера. Я не имею права об этом не сказать. Это о подготовке. А теперь о самом КВН. Сначала о первом, 1968-го года. Его участником был Александр Владимирович Милинкевич. Он же и член жюри нынешнего.

— Доброжелательной была уже сама обстановка. Исключалась боязнь за сказанное со сцены слово. Ответственность чувствовал каждый из нас — встречу напрямую транслировали по телевидению. Аппаратура была громоздкой — выкинули первые три ряда кресел. КВН проходил в корпусе пединститута, и тоже, понятно, не мог вместить всех желающих.

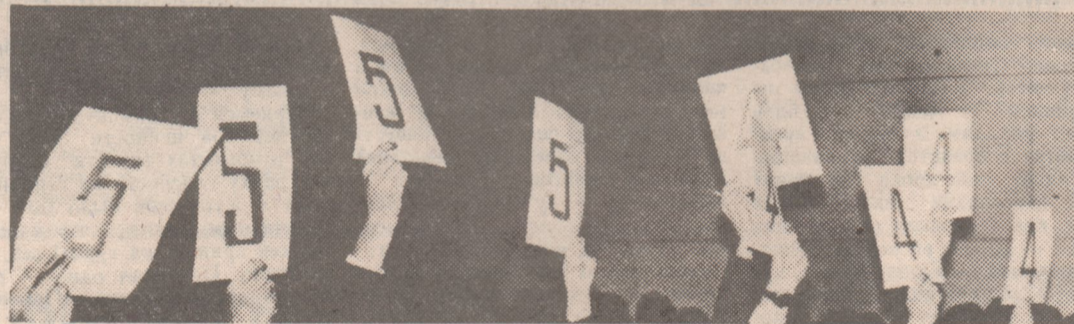
О чем мы говорили со сцены? Критиковали театр, поднимали вопрос об охране памятников... Были вечные студенческие проблемы... Зал реагировал бурно, вузовское начальство на критику — нормально. Последствий не было.

Но если сравнить КВН — представление отдал бы нынешнему. На прошлом мы были примерно такие, как медики сейчас — несколько хмурые, слишком серьезные. Не такие, как наши студенты — непосредственные и раскованные...

Пусть меня простят медики за некоторую предвзятость, но я все же студент университета, и поэтому хочу больше рассказать о своей команде.

— Старались подобрать самых ярких ребят, — говорит Раиса Леонидовна Левина. — И, во-первых, участников СТЭМа, во-вторых — членов недавнего финала КВН между физиками и математиками. Думаю, в обиде никто не остался.

— Сколько времени ушло на подготовку команды?



— 15 дней со дня подачи идеи проведения КВН.

— Кто придумал приветствие и домашнее задание?

— Это было коллективное творчество. Многие идеи рождались на ходу, тут же подхватывались. Мы стремились сделать наше выступление интеллектуально насыщенным, зрелищным, продумывали каждый шаг на сцене, каждое слово. Обращались к проблемам, которые волнуют непосредственно студентов и молодежь нашего города.

Согласитесь, две недели — срок небольшой. Тем не менее, команды продемонстрировали лучшее, на что способны. И все-таки, медики не до конца раскрыли свой потенциал. Над ними будто бы что-то давило, очень уж серьезными они были. Судите сами: в приветствии, домашнем задании проходила идея несправедливого распределения черной нити. Что это, самая большая проблема у них в инсти-

туте? Капитан сказал — да. Но надо отдать должное: представление команды выглядело интересно, смело, остро и блестяще было исполнено.

Самым сложным стал, кажется, конкурс капитанов. Чтобы понять это, надо побыть в роли главы команды. Когда тебе за несколько мгновений надо придумать что-то эдакое — невероятное, а на тебя смотрит весь зал, из-за кулис — твоя и чужая команды. Пусть доброжелательно, предупредительно — все равно, что попало не скажешь. Ответственность, напряженность и раскованность, импровизация — качества, редко уживающиеся в человеке разом.

Медики выставили Натана Хотянова — умного, сообразительного, несколько сурового парня. Он достойно держался, несмотря на трудности (о которых ниже).

В команде ГрГУ — сенсация. Капитан — Катя Вишневецкая. Не припомню КВН, где капитаном

была женщина. Я спрашивал участников команды: было столько мужчин... Она что, умнее и сообразительнее вас всех, или это был тактический ход? Володя Левшук сказал, что на провокационные вопросы не отвечает. Виталий Карач согласился и с одним, и с другим. И добавил, что Катя не проиграла, а этого — достаточно.

Вопрос Кате.

— Большинство женщин считает, что мужчина в любом случае должен оставаться джентльменом. Не упал ли в твоих глазах Натан — капитан, как мужчина, ведь он, если и уступал тебе, то только в очередности выступления?

— Нет, Натан оказался настоящим джентльменом. Во-первых, при встрече поцеловал руку, во-вторых — корректно себя вел, в 3-х — прекрасно реагировал на мое выступление — смеялся, когда было смешно и когда не очень, поддерживал морально на протяжении конкурса.

— Трудно быть капитаном?
— Трудно. Я была категорически против такого чина. Против был и мой муж. Но раз уж так случилось... До выхода на сцену все пытались выжать из меня улыбку. Напрасно. Я переживала.

— Но держалась ты достойно...

— Привыкла, с детского сада на сцене.

Да, тактика тактикой, победа победой, а женщина есть женщина. Поэтому в другой раз надо, мне кажется, учесть все. Это мое мнение.

С Натаном мы встретились не в мединституте, а на ФОПе университета, хоть после драки, как говорится, руками не машут, но расставить все на свои места и поделиться впечатлением было просто необходимо. После «круглого стола» Натан отвечал на вопросы.

— Считаешь ли ты победу ГрГУ заслуженной?

— Считаю. Ваша команда продемонстрировала яркое шоу. У нас было мало того, чего у вас было слишком много — игры на зрителя, блеска. Мы очень углубились в свои внутренние проблемы, понять которые, возможно, вашим зрителям было трудно.

— Надеетесь взять реванш?

— Я вряд ли снова поднимусь на эту сцену: будущего врача ждет Гомель или его окрестности. Но встреча команд должна состояться. Раньше, чем через 20 лет. А там посмотрим, чья возьмет.

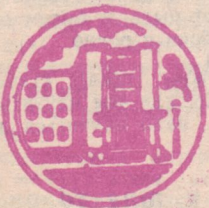
Я не стал описывать конкурсы. А, впрочем, зря. Они были достаточно интересны и сложны. Тот же конкурс новых шпаргалок. Медики попытались сделать что-то оригинальное. И просчитались. Наши пошли по проторенной дорожке (это уже я где-то видел — демонстрация новых моделей только не одежды, а шпаргалок). Наши девушки превзошли лучших манекенщиц Зайцева, и, пожалуй, самих себя. Их легкость, грация, изящество плюс новизна и практичность шпаргалок — это выглядело здорово.

Было и незапланированное. Например, в «разминке» наша команда задала вопрос и кто-то каким-то седьмым чувством предугадал, что медики попадут в точку. Надо же — попали. Но наши успели-таки, подготовили второй вариант — ведь на счету каждый балл, каждая фраза.

Не могу не сказать о зрителях. Некоторые члены нашей команды с обидой говорили о слабой поддержке. Мне кажется, мы «болели» вполне нормально. Это когда спортсмена укоряют за слабую игру, он говорит — а ты попробуй, сыграй. Также и болельщик: попробуй, засмеялся, когда не смею. А впрочем, согласен, команду надо поддерживать, только не так, как делали некоторые — давайте помнить старое футбольное правило — с судьями не спорят...

Досадно, что увидеть такое смогли чуть больше трехсот наших студентов. В другой раз организаторы должны думать над этим. А в общем — КВН запомнится. Будем надеяться, что продолжение — следует.

К. КОНСТАНТИНОВ.



Наш адрес:
250023, г. Гродно,
ул. Ожешко, 22, ком. 336,
теа. 44-85-75

Газета выходит
еженедельно

Гродненская областная
укрупненная типография
ул. Полиграфистов, 4.

Тираж 2000 экз.

АИ-02013. Зак. 729.

Редактор
Л. С. ЗАСЕЛЬСКАЯ